

## **Grille d'évaluation des MCU-PH et PU-PH par le CNU de Parasitologie Mycologie en vue d'un classement lors de l'analyse des dossiers de promotions**

Il s'agit d'appréciations sur 8 principaux critères permettant de comparer les dossiers des candidats

### **1-Appréciation sur les activités scientifiques du candidat**

(Publications avec impact factor et facteur H (WOS Reuters), SIGAPS individuel (et de l'équipe si applicable) sur 5 et 10 ans (si applicable)

-Participation et invitations a des congrès, colloques symposium)

### **2-Appréciation sur les responsabilités de Recherche** (responsable de

Laboratoire ou d'unité de Recherche labellisées; d'équipes, activités d'encadrement de thèses, responsable de projets, contrats; PERD, invitations à des conférences à l'étranger, etc....)

### **3-Appréciation sur les activités et responsabilités pédagogiques** (diplômes,

portage de projets, direction d'enseignements (DES, DU, DIU, Capacité, Master,..) encadrement de stages, niveaux et type d'enseignement, nombre d'heures, participation aux commissions d'innovations pédagogiques, articles, ouvrages, cdrom à visé pédagogique, etc...)

### **4-Appréciation sur les activités médicales et biologiques** (activités de

Laboratoires, de consultations, d'encadrement des étudiants, des internes, etc.)

### **5-Appréciation sur les responsabilités administratives** (direction de Service, de

Département, de Pôle, ..) et implications dans différentes instances hospitalières (CME, Commissions diverses) et Universitaires (conseil de faculté ou d'Université, etc...)

### **6-Appréciation sur l'implication régionale et nationale** (Pertinence de

l'implication dans les instances administrative, pédagogique régionale ou nationale, organisation de congrès, comité pilotage, groupe de travail, etc...)

### **7-Appréciation sur l'implication au niveau de l'international** (coopérations,

comités scientifiques internationaux, organisation de congrès internationaux, invitations, etc...)

**8-Appréciation générale sur le rayonnement et la notoriété du candidat dans la discipline.**

## **CONCLUSION**

Un court texte (résumant les points forts) de quelques lignes, évaluation globale du candidat et avis du rapporteur.

### **Pour chaque critère une cotation en A, B, C, D**

A: Très bien (5 points)

B: Bien (4 points)

C: Assez Bien (3 points)

D: Passable ou insuffisant (1 à 2 points)

Soit une note maxi sur 40

Version septembre 2014